

**ANKIETA DLA STUDENTÓW I ROKU ROZPOCZYNAJĄCYCH STUDIA
w UEK na I i II stopniu studiów oraz jednolitych magisterskich**

Szanowni Studenci I roku naszego Uniwersytetu,

Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie przykłada dużą wagę do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia swoich adeptów. Jednym z istotnych elementów tego procesu jest poznanie opinii Studentów I roku na temat realizacji ich oczekiwań i potrzeb podczas pierwszych kontaktów z naszą Uczelnią. W związku z tym zwracamy się do Państwa jako do osób, które właśnie teraz zaczynają studia w murach naszej Uczelni, z prośbą o udział w elektronicznej ankiecie. Badanie jest w pełni anonimowe. Jego zagregowane wyniki posłużą Władzom Uniwersytetu do doskonalenia polityki informacyjnej, poprawy procesu rekrutacji i lepszego świadczenia usług edukacyjnych w tym ważnym dla Państwa, i także dla nas, Uniwersytetu, okresie – rozpoczęcia intelektualnej przygody zgłębiania tajników wiedzy oraz kształtowania postaw i życiowych umiejętności w ciągu najbliższych kilku lat.

Wraz z Zespołem Centrum Jakości Kształcenia dziękuję za zrozumienie oraz przychylność wobec naszej prośby i wypełnienie kwestionariusza do **10 grudnia br.**

*Prorektor ds. Kształcenia i Studentów
dr hab. Karolina Klecha-Tylec, prof. UEK*

**Badanie przeprowadza Zespół Monitorowania i Analiz Jakości Kształcenia
Centrum Jakości Kształcenia – cjk@uek.krakow.pl**

1. Jakie motywy zadecydowały o podjęciu studiów w UEK?

Proszę ocenić każdy z nich w oparciu o zaproponowaną poniżej skalę.

Motywy związane z jakością studiów:	Ocena ważności motywu			
	bardzo ważny	ważny	mało ważny	nieistotny
1.1. Szeroka oferta kierunków i specjalności 1.2. W ofercie znajduje się kierunek zgodny z moimi zainteresowaniami 1.3. Prestiż Uczelni 1.4. Możliwość studiowania w języku angielskim 1.5. Możliwość studiowania za granicą 1.6. Widoczna silna i pozytywna „obecność” UEK w mediach - informacje o osiągnięciach Uczelni, jej Profesorów 1.7. Możliwość studiów w trybie stacjonarnym 1.8. Możliwość studiów w trybie niestacjonarnym 1.9. Możliwość studiów w trybie mieszanym (stacjonarnym/ niestacjonarnym i on-line) 1.10. Inne (<i>Proszę podać jakie</i>).....				
Motywy związane z przekazem środowiskowym:	Ocena ważności motywu			
	bardzo ważny	ważny	mało ważny	nieistotny
1.11. Dobre opinie na temat kadry badawczo-dydaktycznej UEK				

1.12. Kontynuacja tradycji rodzinnych – studiów w Uczelni rodziców, rodzeństwa lub innych krewnych 1.13. Możliwość realizacji na UEK zainteresowań w różnych obszarach życia studenckiego: organizacje studenckie, turystyka, sport, akcje i praca społeczna w wolontariacie (np. na rzecz studentów z niepełnosprawnościami) 1.14. Inne (<i>Proszę podać jakie</i>).....				
Motywy związane z sytuacją bytową studenta:	Ocena ważności motywu			
	bardzo ważny	ważny	mało ważny	nieistotny
1.15. Bliskość miejsca zamieszkania 1.16. Atrakcyjna baza materialna studiowania (rozbudowany kampus, nowoczesne sale dydaktyczne, biblioteka, basen, hala widowiskowo-sportowa, bufety i stołówka, możliwość zamieszkania w domu studenckim) 1.17. W przypadku studiów niestacjonarnych: pozytywna relacja czesnego do oczekiwanej jakości studiów i wartości dyplomu UEK				

2. Co skłania osoby podejmujące studia w innych, alternatywnych wobec UEK, uczelniach do takich wyborów? Proszę o zaznaczenie trzech najważniejszych przyczyn.

- wyższy prestiż uczelni
- mniejsze wymagania przy rekrutacji/większe prawdopodobieństwo przyjęcia
- niższe czesne (w przypadku studiów niestacjonarnych)
- niższe wymagania merytoryczne, łatwiejsze uzyskanie dyplomu
- wyższy poziom nauczania
- możliwość większej elastyczności programu studiów
- możliwość studiów w trybie stacjonarnym
- możliwość studiów w trybie niestacjonarnym
- możliwość studiów w trybie mieszanym (stacjonarnym/ niestacjonarnym i on-line)
- pozytywne opinie i rekomendacje koleżanek/kolegów co do warunków studiowania
- większe szanse absolwentów na rynku pracy
- inne (*Proszę podać jakie*)

3. Jakie uczelnie brali Państwo pod uwagę aplikując na studia wyższe?

- Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie
- Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
- Akademia Górniczo–Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie
- Akademia Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie
- Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki
- Uniwersytet Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
- Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie
- Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza

- Szkoła Główna Handlowa w Warszawie
- Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach
- Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu
- Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu
- Uniwersytet Gdański
- Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
- Uniwersytet Warszawski
- Uniwersytet Wrocławski
- Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach
- Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie
- Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego
- Wyższa Szkoła Ekonomii i Informatyki w Krakowie
- Wyższa Szkoła Zarządzania i Bankowości w Krakowie
- Akademia Nauk Stosowanych w Nowym Targu
- Inna (*Proszę podać jaka*).....

Nazwa uczelni I wyboru	Nazwa uczelni II wyboru	Nazwa uczelni III wyboru

4. Z jakich źródeł korzystali Państwo zbierając informacje na temat studiów w UEK?

Proszę zaznaczyć trzy najważniejsze źródła.

- Strona internetowa Uczelni uek.krakow.pl
- Portal dla kandydatów studiuj.uek.krakow.pl
- Targi edukacyjne on-line
- Informator dla kandydatów na studia
- Rozpowszechnianie informacji w szkole
- Wizyty przedstawicieli Uczelni w szkole średniej
- Wizyty uczniów szkół średnich w UEK
- Dzień otwarty UEK 2023
- Reklama outdoorowa
- Reklama w radiu
- Reklama w prasie
- Portale branżowe
- Media społecznościowe
- Polecenie przez inną osobę: rodzina, przyjaciele, nauczyciele itp.
- Inne (*Proszę podać jakie*).....

5. Jak Państwo oceniają stronę internetową UEK: studiuj.uek.krakow.pl w oparciu o poniższe kryteria.

Skala ocen: 1 - niezadowolająca, 2 – zadowolająca, 3 – dostateczna, 4 – dobra, 5 – bardzo dobra, 0- nie wiem/ nie umiem ocenić

Kryteria oceny	Ocena w skali 1-5 pkt
Zakres, dokładność i aktualność podstawowych informacji o UEK	
Łatwość nawigacji/przejrzystość strony	

Łatwość znalezienia szukanych informacji	
Zakres, dokładność i aktualność informacji na temat kierunków studiów	
Zakres, dokładność i aktualność informacji o warunkach przyjęć	
Możliwość komunikacji on-line z pracownikami obsługi procesu rekrutacji	
Zgodność informacji na stronie z informacjami uzyskanymi w toku ewentualnej rozmowy osobistej (telefonicznej)	

Własne uwagi i spostrzeżenia, uzasadnienie sformułowanej oceny

.....

6. Na ile teraz (po przyjęciu na UEK) informacje na głównej stronie internetowej UEK: uek.krakow.pl są wg Państwa łatwo dostępne?

Skala ocen: 1 - niezadowolająca, 2 – zadowolająca, 3 – dostateczna, 4 – dobra, 5 – bardzo dobra, 0 -nie wiem/ nie umiem ocenić

Informacje dotyczące:	Ocena w skali 1-5 pkt
Harmonogramu zajęć (trybu i terminów odbywania się zajęć)	
Godzin i formy pracy Centrum Obsługi Studentów	
Kontakt z osobą w Biurze Studiów I Stopnia, II Stopnia i Jednolitych Studiów Magisterskich w Centrum Obsługi Studentów	
Kontakt z osobą w Biurze Stypendiów i Ubezpieczeń Zdrowotnych w Centrum Obsługi Studentów	
Kontakt z osobą w Centrum Językowym	
Regulaminu studiów oraz innych uregulowań związanych z tokiem studiów	
Ewentualnego ubezpieczenia zdrowotnego	

Własne uwagi i spostrzeżenia, uzasadnienie sformułowanej oceny.....

.....

7. Jak Państwo oceniają organizację procesu rekrutacji (informacja i składanie dokumentów) na studia w UEK?

Skala ocen: 1 - niezadowolająca, 2 – zadowolająca, 3 – dostateczna, 4 – dobra, 5 – bardzo dobra, 0-nie wiem/ nie umiem ocenić

Kryteria oceny	Ocena w skali 1-5 pkt
Informacje o rekrutacji dostępne w Internecie	
Możliwość kontaktu e-mailowego	
Czas oczekiwania na odpowiedź na pytanie zadane w Internetowej Rekrutacji Kandydatów (IRK)	
Czas oczekiwania na odpowiedź na pytanie zadane pod adresem studiainfo@uek.krakow.pl	
Warunki oczekiwania na obsługę	
Kompetencje pracowników przyjmujących dokumenty	
Uprzejmość pracowników przyjmujących dokumenty	
Terminowość udostępnienia informacji z wynikami przyjęć	

Własne uwagi i spostrzeżenia, uzasadnienie sformułowanej oceny

.....

8. Czy USOS jest dobrym narzędziem dostarczającym szybko niezbędnych informacji?

Skala ocen: 1 - niezadowolająca, 2 – zadowolająca, 3 - dostateczna, 4 - dobra, 5 – bardzo dobra,
0 – nie wiem/ nie umiem ocenić

- ocena:(proszę wpisać swoją ocenę)

Własne uwagi i spostrzeżenia, uzasadnienie sformułowanej oceny.....

.....

9. Jak Państwo oceniają organizację sposobu obsługi związanej z podpisywaniem ślubowania i odbiorem elektronicznej legitymacji studenckiej oraz wydawaniem niezbędnych zaświadczeń w Biurze Studiów I Stopnia, II Stopnia i Jednolitych Studiów Magisterskich w Centrum Obsługi Studentów?

Skala ocen: 1 - niezadowolająca, 2 – zadowolająca, 3 - dostateczna, 4- dobra, 5 – bardzo dobra,
0 – nie wiem/ nie umiem ocenić

Kryteria oceny	Ocena w skali 1-5 pkt
Organizacja obsługi przez pracownika	
Wsparcie merytoryczne uzyskane od pracownika	
Uprzejmość pracowników	

Własne uwagi i spostrzeżenia, uzasadnienie sformułowanej oceny.....

.....

10. Jak Państwo oceniają organizację zapisu na lektorat oraz obsługę przez pracowników Centrum Językowego?

Skala ocen: 1 - niezadowolająca, 2 – zadowolająca, 3 - dostateczna, 4 - dobra, 5 – bardzo dobra,
0 – nie potrafię ocenić

Kryteria oceny	Ocena w skali 1-5 pkt
Trafność zakwalifikowania do właściwej grupy językowej	
Organizacja obsługi	
Wsparcie merytoryczne uzyskane od pracownika	
Uprzejmość pracowników	

Własne uwagi i spostrzeżenia, uzasadnienie sformułowanej oceny.....

.....

11. Jak Państwo oceniają organizację procesu obsługi studentów przez pracowników Biura Stypendiów i Ubezpieczeń Zdrowotnych w Centrum Obsługi Studentów (składanie wniosków o stypendia, miejsce w domu studenckim, zapomogę)?

Skala ocen: 1 - niezadowolająca, 2 – zadowolająca, 3 - dostateczna, 4 - dobra, 5 – bardzo dobra, 0-nie dotyczy

Kryteria oceny	Ocena w skali 1-5 pkt
Organizacja obsługi	
Wsparcie merytoryczne uzyskane od pracownika	
Uprzejmość pracowników	

Własne uwagi i spostrzeżenia, uzasadnienie sformułowanej oceny

.....

12. Jak Państwo oceniają organizację procesu przydzielania miejsc i zakwaterowania w akademiku?

Skala ocen: 1 - niezadowolająca, 2 – zadowolająca, 3- dostateczna, 4 -dobra, 5 – bardzo dobra, 0-nie dotyczy

Kryteria oceny	Ocena w skali 1-5 pkt
Organizacja procesu zakwaterowania	
Realizacja list rezerwowych	
Uprzejmość pracowników	

Własne uwagi i spostrzeżenia, uzasadnienie sformułowanej oceny.....

.....